NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE AALBURG, gehouden op maandag 25 februari 2008, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis te Wijk en Aalburg.	
Aanwezig:	
Voorzitter	Dhr. E. Janse de Jonge
Griffier	Dhr. E.W. Kooi
Leden	SGP: de heren A. Burghout, E.A. Vos, M. Vos. CDA: de heren C.J. Schreuders, G.Bax, W. van Vliet CU: de heren C. Nieuwenhuizen, J.G. Vos BAB: de heren M.L.J. van den Maagdenberg, J. Spuijbroek PvdA: dhr. C. de Waal,. VVD: dhr. C. Branderhorst Ideaalburg: dhr. S.R. Sheikkariem Fractie Honcoop: dhr. C. Honcoop
Afwezig:	PvdA: mw. Y. de Brieder-de Bock
Verslag:	Mw. B. van Keulen-Deelen

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering met gebed en heet de aanwezigen van harte welkom. Medegedeeld wordt dat mevrouw De Brieder - De Bock (PvdA) hedenavond verhinderd is om de vergadering bij te wonen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen 17 januari 2008

De notulen worden doorgenomen. De voorzitter geeft aan dat in de aanhef het streepje tussen Janse en de Jonge weggelaten kan worden. De notulen worden, met in achtneming van deze ene wijziging, vastgesteld.

4.a. Ingekomen stukken

Ingekomen stuk nummer 1: Familie Mans, Verzoek tot handhaving.
De heer **M. Vos** (SGP) merkt bij dit stuk en ook bij nummer 3 op dat het zijn fractie heeft verrast dat de raad zo laat op de hoogte is gebracht van deze brieven terwijl deze toch aan de raad gericht zijn. Bovendien zijn de brieven reeds op resp. 11 en 8 december 2007 ontvangen. Vervolgens staat er als advies aangegeven ‘Ter afhandeling in handen college stellen’. Hij vertrouwt erop dat dit goed afgehandeld wordt maar geeft tevens aan dat wanneer iets aan de raad is gericht zijn fractie ook een snelle terugkoppeling verwacht indien nodig. Hij vraagt wanneer er op de enveloppe staat ‘Aan de Raad’ en in het briefhoofd ‘Aan het college van BenW’, wat dan zwaarder telt.

De **voorzitter** geeft aan dat geprobeerd wordt direct actie te ondernemen op een verzoek dat onder de bevoegdheid van het college van BenW valt. Het college informeert de raad altijd over relevante stukken. Er zal voortaan meer aandacht zijn voor het tijdig in behandeling nemen van dergelijke zaken. Hij geeft aan dat de adressering regelmatig verkeerd is en geeft aan dat aan de hand van de brief wordt uitgezocht wat er aan de orde is om vervolgens de verdeling College van BenW of raad te kunnen maken. De raad wordt hoe dan ook geïnformeerd. Hij beaamt vervolgens dat deze procedure iets vlotter kan.

De heer **M. Vos** (SGP) geeft aan dat hij in het VNG blad heeft gelezen dat sinds de invoering van het dualisme de controlerende rol van de raad nog niet optimaal is. Hij vraagt zich af welke rol de raad nog heeft in brieven die aan de raad zijn gericht. Er is een terugkoppeling maar verder doet de raad hier niets mee. Hij neemt aan dat de raad op de hoogte wordt gebracht van de afhandeling van een klacht of vraag die al dan niet is opgelost.

De **voorzitter** geeft aan dat er een brede discussie is over de rol van de raad na de dualisering. Er zijn taken en verantwoordelijkheden overgeheveld naar het college en onder eigen verantwoordelijkheid wikkelt die het af. Daar is de raad dan verder niet meer bij betrokken maar het college moet de raad hier wel altijd over informeren.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 2: Provincie Noord-Brabant, Aflegging eed waarnemend burgemeester.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 3: P. van Helden, wijziging bestemmingsplan voor bouw Maasdijk 126 te Veen.
Zie opmerkingen bij nummer 1.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 4: J. van der Linden, Overname veerponten Bergsche Maas
De heer **De Waal** (PvdA) merkt met betrekking tot dit stuk en eventueel ook voor nummer 8 op dat er als advies staat 'voor kennisgeving aannemen' wellicht hier beter had kunnen staan 'ter afhandeling in handen college stellen'. Zijn fractie is de mening toegedaan dat daar toch iets zou moeten gebeuren. In ieder geval de bezorgdheid uiten als belanghebbende richting het uitvoerende orgaan in dit geval. Voor kennisgeving aannemen lijkt zijn fractie iets te kort door de bocht. Hij vraagt zich af of voor kennisgeving aannemen ook voor het college geldt.

De **voorzitter** geeft aan dat hem bekend is dat hier actie op is ondernomen en dat deze zaak ook afgerond is. Hij geeft het woord aan mevrouw Lijmbach.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat zij hierop even het antwoord schuldig moet blijven en een en ander zal nagaan. Gemeente Heusden heeft op dit moment coördinerende taken ten aanzien van de Bergsche Maasveren. Er zijn twee interim waarnemers aangesteld in afwachting van de nieuwe stichting. Er is al vanuit Rijkswaterstaat gereageerd op het verhaal. De volgende vergadering zal de wethouder de heer De Waal op de hoogte brengen van de reactie van de gemeente Heusden namens de stichting Bergsche Maas veerponten.

De **voorzitter** geeft aan dat het duidelijk is dat het college hier iets verder gaat dan voor kennisgeving aannemen.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 5: R.M.D., Controleprotocol 2007.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 6: J. Mans, Verzoek om openstelling Marktplein als parkeerplaats tussen kerst en oud en nieuw.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 7: Provincie Noord-Brabant, Meerjarenbegroting gemeente Aalburg 2009-2011 voor kennisgeving aangenomen.
Besloten wordt conform het advies.

Ingekomen stuk nummer 8: J. van der Linden, Aangepast betoog over overname veerponten Bergsche Maas.
Zie bemerkingen van de heer De Waal (PvdA) bij nummer 4.

De heer **M. Vos** (SGP) merkt met betrekking tot dit stuk op dat zijn fractie zich zorgen maakt over wie er momenteel verantwoordelijk is voor het Arbo- en personeelsbeleid bij de Bergsche Maasveren. Is dit de gemeente of een stichting. Hij weet ook niet hoe de stand van zaken is met betrekking tot de overname e.d.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat, formeel genomen, op dit moment Rijkswaterstaat verantwoordelijk is omdat de officiële overdracht van de Maasveren nog niet heeft plaatsgevonden. Vanuit de vijf gemeenten is er een coördinator aangesteld, een oud-wethouder van de gemeente Heusden, en een ambtenaar van de gemeente Heusden die op dit moment de interim taken voor een deel vervullen. De formele verantwoordelijkheid ligt bij Rijkswaterstaat totdat de veerponten zijn overgedragen.

De **voorzitter** voegt toe dat uiteindelijk de gezamenlijke gemeenten verantwoordelijk worden.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 9: Gemeente De Wolden, Motie aangenomen op 13 december 2007 over honorering raadswerk.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 10: Gemeente Bergen Op Zoom, Beheersbaarheid van verbonden partijen.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 11: W.P. Vos, Zienswijze parkeerverbod voor vrachtwagens in Den Oudert.
De heer **Honcoop** (Fractie Honcoop) merkt met betrekking tot dit stuk op dat hij over het een en ander heeft geïnformeerd en de vrachtwagens schijnen er al meer dan twintig jaar te staan. Hij wil graag weten hoe lang de heer Vos daar woont.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat zij donderdag 28 februari a.s.een gesprek heeft met de heer Vos en hem nadrukkelijk zal vragen hoe lang hij op dit adres woont. Vervolgens zal de wethouder de heer Honcoop daarvan op de hoogte brengen.

De heer **Honcoop** (Fractie Honcoop) concludeert dat hij op dit moment dus geen antwoord op zijn vraag krijgt en er dus ook niets gebeurd.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat in de vorige vergadering is aangegeven dat de vraag van de heer Vos aan de aandacht was ontsnapt. Er is vervolgens afgesproken dat er op hele korte termijn een afspraak met de heer Vos gemaakt zou worden. Dit is ook zo gegaan en hij had volledig begrip voor de situatie en vond het aardig dat dit was gemeld. Zoals gezegd heeft de wethouder aanstaande donderdag een gesprek met de heer Vos en daarna zal de heer Honcoop geïnformeerd worden als dat noodzakelijk is.

De heer **Honcoop** (Fractie Honcoop) merkt nog op dat de heer Vos daar nog niet zo lang woont als dat de heer van Zandwijk daar zijn bedrijf heeft. Het lijkt hem het beste dat de heer Vos verhuist.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 12: Raad van State, Beroep tegen bestemmingsplan “Kleinschalig Kamperen”.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 13: Raad van State, Verzoek om voorlopige voorziening bestemmingsplan “Kleinschalig Kamperen”.
Besloten wordt conform advies.

Ingekomen stuk nummer 14: Raad van State, Beroepschrift tegen besluit van college inzake bestemmingsplan “Kleinschalig Kamperen”.
Besloten wordt conform advies.

4.b. Vragenuurtje
De **voorzitter** geeft aan dat er twee vragen zijn ingediend. Hij geeft het woord aan de heer Burghout (SGP).

De heer **Burghout** (SGP) leest de vraag van zijn fractie voor.
“Geacht college,

Het blijkt dat met enige regelmaat vrachtauto’s met bestemming Veen middels hun TomTom vanaf de rotonde N267/Neer-Andelseweg door de Middenweg en aansluitend Veensesteeg gestuurd worden. Gevolg: de vrachtauto strandt bij de verkeerssluis. De enige keus die de betreffende chauffeur dan heeft is achteruit rijden tot de Duizendmorgen, hetgeen een gevaarlijke situatie oplevert voor met name fietsers en bromfietsers. Overigens is het ook zo dat de verkeerssluis regelmatig niet werkt en open of dicht blijft staan, wat tot verwarring leidt bij chauffeurs die de éne keer wel door de sluis kunnen en een paar dagen later voor een gesloten sluis staan en terug moeten.

Al met al een erg onbevredigende situatie die al enige tijd voortduurt. Wij vragen u en dringen er, als SGP fractie, dan ook met klem op aan om met voortvarendheid hiervoor een passende oplossing te zoeken, zonnodig samen met een organisatie als Veilig Verkeer Nederland, voordat het eerste slachtoffer daadwerkelijk valt."

Mevrouw **Lijmbach** merkt op dat ten aanzien van navigatiesystemen er ongewenst gebruik is van wegen door vrachtverkeer. Dit is eigenlijk een landelijk probleem. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat wil die gegevensuitwisseling tussen de wegbeheerders en de marktpartijen faciliteren. Het is de bedoeling dat ongewenste routes in een bestand komen, een centrale database. Kaartenmakers en fabrikanten van dat soort systemen kunnen op deze manier gebruik maken van deze gegevens om een zo goed mogelijke route voor het vrachtverkeer te adviseren. Uiteindelijk is de weggebruiker natuurlijk zelf verantwoordelijk voor een aantal zaken en dat heeft te maken met het maken van een verstandige routekeuze. De gesloten verklaring in de verkeerssluis houdt in "gesloten voor voertuigen die, met inbegrip van hun lading, breder zijn dan 2,30 mtr". Die gesloten verklaring geldt ongeacht het advies van een navigatiesysteem. Er zijn een aantal ontwikkelingen geweest. Vanaf januari 2007 rijdt bus 121 via de Middenweg en de Veensesteeg en de verkeerssluis is doorvoor aangepast. De sluis moet automatisch open gaan op het signaal vanuit de bus. Sinds deze aanpassing zijn er vaker storingen en die ontstaan vooral wanneer er een vrachtauto vlak achter de bus aansluit. Het systeem van de lus in het wegdek heeft een bepaalde tijd nodig om weer te sluiten. Er zijn dus wat technische problemen en de leverancier is in ieder geval druk doende om de oorzaak van de storing op te sporen. Het kan aan de ontvangst van de signalen liggen of het hydraulisch systeem. Binnenkort komt er van de leverancier informatie en een advies voor een oplossing. Door de reconstructie van de N267 is de sluis een tijdje buiten gebruik geweest als gevolg van de omleidingsroute. Het kan zijn dat mensen inmiddels gewend zijn aan die route omdat het een tijd heeft geduurd. Inmiddels is de omleiding weer voorbij. Vrij recent is geconstateerd dat er geen voorwaarschuwingsborden staan op grondgebied van Woudrichem. Dit is inmiddels aan de gemeente Woudrichem gemeld en aangegeven is dat deze borden zo spoedig mogelijk worden teruggeplaatst. Samen met de gemeente Woudrichem zal worden gekeken hoe deze borden nog beter kunnen opvallen. Ten aanzien van die verkeersmaatregel wil de gemeente een aantal verbeterpunten doorvoeren. De wethouder geeft aan dat o.a. de markering op het wegdek een belangrijk punt kan zijn en de vangrails die onderdeel uitmaken van de sluis moeten eigenlijk ook beter opvallen. De gemeente zal deze knelpunten en verbeterpunten in het overleg met Veilig Verkeer Nederland en politieteam Altena inbrengen. Er zijn een aantal zaken die technisch zijn en die door de leverancier van de sluis worden uitgezocht, zaken die met die voorwaarschuwing te maken hebben en die op hele korte termijn worden geregeld en ten aanzien van de navigatiesystemen wordt er gewerkt aan een landelijke database. Meer kan er op dit moment niet aan gedaan worden. De raadsleden ontvangen na deze vergadering van de wethouder een uitgebreide omschrijving van dit onderwerp.

De heer **Burghout** (SGP) geeft aan dat zijn vraag meer dan voldoende is beantwoord. Hij merkt op dat de wethouder hopelijk ook begrijpt dat er nu nog niets is gebeurd maar het kan plotseling een onveilige situatie opleveren en dan zou het te laat kunnen zijn.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat de gemeente een aantal dingen zelf en snel kan oplossen en dan met name het contact met de gemeente Woudrichem over de waarschuwingsborden die op enige afstand van de sluis terug moeten worden geplaatst. Dit moet en zal op korte termijn gebeuren. Met betrekking tot de storingen geeft zij aan afhankelijk te zijn van anderen en het effect van de vermelding in de centrale database duurt ook nog wel even. De vraag is dan natuurlijk ook nog of de producent van die navigatiesystemen die informatie ook gebruikt.

De heer **Honcoop** (Fractie Honcoop) merkt op dat de verkeerssluis een product c.q. uitvinding is van de gemeente Woudrichem. Het bedrijfsleven in Veen heeft er al jaren last van en het rotding zou zo snel mogelijk moeten verdwijnen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Schreuders (CDA) voor het stellen van de tweede ingediende vraag.

De heer **Schreuders** (CDA) geeft aan dat in de dag- en weekbladen plotsklaps interessante artikelen verschenen over de gaswinning aan de Zwaansheuvel te Veen (Slochteren bij Heusden of Dubai aan de Maas).

Er hebben verschillende artikelen in de krant gestaan en zijn fractie is ook benaderd door burgers met vragen over hoe het nu precies zit. Zijn fractie vraagt de portefeuillehouder om bijgepraat te worden over de ontwikkelingen met betrekking tot de gaswinning aan de Zwaansheuvel te Veen.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat het gaat om een gasveld van 900 mtr bij 2 km. Een klein veld wat op 2300 mtr. diepte ligt in stevig gesteente. Om een idee te krijgen van de grootte geeft zij aan dat het veld in Slochteren 10 of 11 duizend maal zo groot is. Het gaat echt om een kleine locatie. Het ministerie van Economische Zaken heeft het beleid opgepakt om kleine locaties weer in gebruik te nemen.
De grote maatschappijen hebben daar niet hun eerste prioriteiten liggen en vandaar dat er een aantal kleinere maatschappijen zijn die met name die licenties voor de kleinere terreinen hebben opgepakt. Zo ook Northern Petroleum Nederland. De wethouder geeft aan dat bekend is dat er al lang in het bestemmingsplan een mijnbouwlocatie is geregeld. Omdat nu de kleine velden geactiveerd worden moet de gemeente een artikel 19 procedure opstarten omdat behalve die mijnbouw er een aantal generatoren en bouwwerken komen waar het bestemmingsplan op dit moment niet in voorziet. Het is zogezegd dus een heel oude locatie die eigenlijk al lang in het bestemmingsplan buitengebied is opgenomen. Het gaat om een put waar uit gesteente gas wordt gewonnen. Dat wordt op de locatie omgezet via generatoren in elektriciteit en dat wordt direct aan het net geleverd. Er komen geen geweldige graafwerkzaamheden o.i.d.. Het is eigenlijk een vrij simpele systematiek. Het wordt een onbemand ‘eiland’, vanuit Waalwijk gecontroleerd en er komen geen mensen te werken. Er staat wel een gebouwtje op. Een paar keer per week zal er het vloeibare component van dat gas per vrachtauto worden afgevoerd. Mevrouw Lijmbach geeft aan dat dit één van de punten is waar de gemeente met het bedrijf over heeft gesproken nl. wat dit gaat betekenen voor het wegennet van de gemeente. De verkeersbewegingen, ook al zijn het er niet veel, moeten goed geregeld en zo snel mogelijk richting provinciale weg af te handelen zijn. Er ligt een viaduct dus vanaf dat punt kunnen de vrachtauto’s niet meteen de provinciale weg op maar zullen daar even parallel moeten rijden. Welke weg zich daar het beste voor leent is nog een punt van onderhandeling. In ieder geval is de afspraak gemaakt dat de kosten voor de aanpak van de weg, zodat hij geschikt is voor dat spaarzame vrachtverkeer, voor rekening van de maatschappij zijn. Dit is later een onderdeel van de overeenkomst. Zij vervolgt door aan te geven dat bij dit soort plannen altijd vragen over bodemdaling komen. Het veld zit op grote diepte in gesteente dat het beste vergeleken kan worden met beton, met hele kleine poriën. Voor dit aspect hoeft men dus niet bang te zijn en bovendien zijn er in de mijnbouw milieuvergunning zaken over geregeld. Ook moet deze maatschappij voldoen aan andere milieuaspecten zoals geluid. Zo moeten de drie tot vijf generatoren ook worden ‘ingepakt’. Er is besloten om de vrijstellingsprocedure op te starten. Dit ligt een aantal weken ter inzage. Het is eigenlijk een gebied waar weinig omwonenden zijn. Eén van de omwonenden is eigenaar van de grond en verhuurt het aan Northern Petroleum Nederland. De wethouder wacht de eventuele zienswijzen die ingediend worden af.

De heer **Schreuders** (CDA) vraagt de wethouder of dit van de gemeente Aalburg nog iets bijzonders vraagt op het gebied van veiligheid en of het de gemeente nog iets oplevert in de vorm van bijvoorbeeld leges o.i.d.

Mevrouw **Lijmbach** merkt ten aanzien van de veiligheid op dat er geen problemen worden verwacht. Het is een locatie waar het normale hekwerk om staat en waar met camera’s zaken in de gaten worden gehouden. Bovendien zit er ondergronds een uitgebreid beveiligingssysteem op.
Op het moment dat er iets zou gebeuren is hierin voorzien. Het levert de gemeente, behalve de aanpak van de weg, niet meer op. Northern Petroleum Nederland heeft ten aanzien van een aantal elementen uit de mijnbouwvergunning evenwel een en ander bij de Provincie aangekaart. Nu is het zo dat een bepaald opcent naar de Provincie gaat. De Provincie zal er dus wel beter van worden.

De heer **Van de Maagdenberg** (BAB) geeft aan dat hem niet duidelijk is of er een generator komt die elektriciteit opwekt of dat er vloeibaar gas van wordt gemaakt. Tevens geeft hij aan dat bij beide processen heel veel warmte vrijkomt en daar wordt niets mee gedaan. Hij merkt op dat de wethouder praat over het viaduct maar dit is volgens hem grondgebied van gemeente Woudrichem wat zou betekenen dat de gemeente er helemaal niets aan heeft.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat zij de laatste paar weken iets meer is geïnformeerd op het gebied van mijnbouw en wat haar is uitgelegd is dat gas wordt opgepompt. Een bepaald element wordt daaruit gescheiden en dat is ook de opslag van die vloeistoffen die één keer per week worden opgehaald. Ter plekke worden met het gas motoren gestart die het omzetten in elektriciteit.

De heer **Van de Maagdenberg** (BAB) merkt op dat deze elektriciteit ergens naar toe geleverd moet worden. Er zal dus een hoogspanningsleiding moeten komen of er zullen kabels naar toe moeten komen en dat heeft wel wat consequenties.

Mevrouw **Lijmbach** merkt op dat haar informatie is dat de elektriciteit bijna rechtstreeks aan het net wordt geleverd. Indien de heer Van de Maagdenberg daar meer over wil weten wil zij Northern Petroleum daar gerust nog eens naar vragen.
Zij vervolgt door aan te geven dat met betrekking tot de tweede vraag men verwachtte dat er een directe aansluiting was van de locatie in noordelijke richting op de provinciale weg maar dat bleek niet mogelijk omdat daar het viaduct ligt. Nu gaat men even in westelijke richting parallel aan de provinciale weg om via de Biesheuvelweg bij de rotonde Andel uit te komen. Dit ligt gewoon op het grondgebied van de gemeente.

De heer **De Waal** (PvdA) heeft nog een opmerking met betrekking tot de kosten van de aanpak van de weg. Hij geeft aan dat in het persbericht stond dat de maatschappij mee zou betalen aan de verbeteringen van de weg maar vraagt of hij nu goed begrijpt dat de volledige kosten voor rekening van de maatschappij komen.

Mevrouw **Lijmbach** geeft aan dat er nog geen echte overeenkomst is gesloten maar toegezegd is dat de kosten voor de infrastructuur inderdaad voor rekening van de maatschappij zijn.

De heer **Honcoop** (Fractie Honcoop) merkt nog op dat er weinig risico voor de hele omgeving te vrezen valt want er heeft meer dan twee jaar een ja-knikker gestaan die dag en nacht olie oppompte. Alle maatregelen die destijds nodig waren zijn getroffen en zullen best nog aanwezig zijn.

5. Opheffen GR Hypotheekfonds Noord-Brabantse gemeenten
Zonder beraadslagingen of hoofdelijke stemming wordt besloten conform het voorstel.

6. Modernisering WSW en begroting WAVA 2008
De heer **Sheikkariem** (Ideaalburg) geeft aan dat tijdens de opiniërende vergadering zijn fractie uitdrukkelijk heeft aangegeven het jammer te vinden dat dit zo loopt. De fractie heeft nog eens overleg gevoerd en geconcludeerd dat het lastig wordt om tegen een wijziging te zijn die landelijk opgelegd wordt. Aan de andere kant is de fractie overtuigd dat de invulling daarvan anders zou moeten. Zijn fractie wil daarom een stemverklaring uitbrengen. Evenwel met de kanttekening dat vooruitgekeken wordt. Spreker weet dat het college bezig is een en ander voor te bereiden met betrekking tot het onderzoek. Zijn fractie is inmiddels stelling aan het nemen en maakt een voorzetje en zal inzetten om de WSW voortaan in eigen beheer uit te gaan voeren. Ideaalburg heeft hiervoor een plan gereed en zal dit te zijner tijd presenteren.

Zonder verdere beraadslagingen wordt besloten conform het voorstel.

7. Sluiting
Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.35 uur met gebed.